

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

Нуриддинов Ё.З.¹, Рахмонов М.²

¹к.ф.н., доцент, академик АН Турон.

²бакалавр талабаси, DI 25-57 (K) гурух

Аннотация

Цель данной работы - максимально трезвый взгляд на последствия цифровой революции. Конечно, отрицать пользу глупо: нейросети перемалывают гигантские объемы информации за доли секунды. Они не делают банальных опечаток и выступают мощнейшим драйвером для бизнеса, школ и больниц.

В данной статье рассматриваются этические проблемы и острые угрозы информационной безопасности (включая разрушительный феномен deepfake, - это методика синтеза изображения или голоса, основанная на ИИ). Алгоритмы нередко бывают предвзятыми. Им совершенно чужда эмпатия. А рынок труда и вовсе лихорадит от перспектив массовой автоматизации. Отсюда делается вывод: общество обязано держать руку на пульсе, жестко контролировать код и опираться на мораль, иначе этот прогресс ударит по нам самим.

Ключевые слова: искусственный интеллект, цифровая трансформация, операционная эффективность, этические проблемы, информационная безопасность, алгоритмический анализ, социальное воздействие.

Наша статья - это попытка объективно оценить возможности Искусственного интеллекта в современных реалиях. Мы сопоставляем факты. Плюсы лежат на поверхности: машина не знает усталости, способна работать круглосуточно и выдает невероятную точность [4]. А вот минусы заставляют серьезно напрячься. В фокус нашего внимания попадают риски массовых сокращений, сливы конфиденциальных данных, алгоритмическая слепота и пугающие технологии манипуляции контентом вроде Deepfake [1].

Самый сложный вопрос, который мы поднимаем: где проходит черта между технологическим скачком и сохранением нашей собственной безопасности? Мы попытаемся доказать, что бездумное внедрение инноваций губительно, а без жесткой этики этот прогресс может принести больше проблем, чем реальной пользы.

Здесь вспоминаются три закона робототехники сформулированные американским писателем научной фантастики Айзеком Азимовым:

Первый закон, категорически запрещает *роботу* вредить людям;

Второй закон, приказывает **роботу** подчиняться людям до тех пор, пока это не станет противоречить первому закону;

Третий закон, приказывает **роботу** защищать свою жизнь, не нарушая первых двух. (См.: Шibaева К.В. «Три закона робототехники Айзека Азимова: к вопросу гуманности применения смертоносных автономных систем вооружения на войне». – ж. «Философия. Право», - 2018. - №4. С. 28-41).

Искусственный интеллект на сегодняшний день - это, прежде всего, невероятно мощный инструмент. Внедрение алгоритмов в бизнес-процессы и научные исследования уже не просто дань моде. Это вопрос выживания в конкурентной среде. Не менее значимое преимущество машин - их абсолютная невосприимчивость к усталости. Люди выгорают. Мы теряем концентрацию к концу рабочего дня, можем отвлечься на проблемы дома, заболеть или просто совершить опечатку из-за недосыпа. Человеческий фактор всегда был и остается главным источником сбоев на любом производстве или в расчетах [3, 4].

Искусственный интеллект эту проблему нивелирует полностью. Системы мониторинга, чат-боты технической поддержки, алгоритмы скоринга в банках способны функционировать в режиме 24/7. Причем качество их работы в три часа ночи будет абсолютно таким же, как и в полдень [2]. Эта бесперебойность кардинально меняет логистику, клиентский сервис и даже здравоохранение, где системы непрерывного мониторинга состояния пациентов спасают жизни, пока медицинский персонал занят другими задачами.

Важным аспектом выступает скорость и глубина обработки данных [2]. Мы живем в эпоху информационного перегруза. Объемы данных (Big Data), которые генерирует средняя корпорация за сутки, человек не способен проанализировать за всю свою жизнь.

ИИ берет отчеты по продажам, клики пользователей на сайте, погодные сводки, колебания валют - и за считанные минуты находит в них скрытые закономерности. Человеческий мозг просто не заточен под удержание такого количества переменных. Нейросети же легко выстраивают предиктивные (предсказательные) модели. Высокая точность таких прогнозов экономит бизнесу колоссальные средства [4].

Многие боятся, что машины отберут у нас работу. ИИ в настоящее время является не конкурентом, а помощником, он выступает скорее как идеальный ассистент. Огромная доля рабочих задач в любой профессии - это скучная, монотонная рутина. Сортировка писем, заполнение стандартных таблиц, проверка документов на соответствие регламентам - всё это съедает львиную долю времени специалистов. Например, в современной юриспруденции ИИ за несколько секунд может проанализировать сотни страниц судебной практики и найти нужные прецеденты. Юристу больше не нужно сидеть в архивах - он получает готовую выжимку и тратит свою энергию на выстраивание линии защиты. Аналогично в медицине:

нейросети отлично распознают патологии на рентгеновских снимках, но окончательный диагноз и схему лечения все равно определяет живой врач, просто теперь он делает это быстрее и точнее.

Но имеются и свои минусы у ИИ. Это проблема эмпатии, являющаяся абсолютной эмоциональной глухотой машин [2]. Искусственный интеллект не умеет сопереживать. Он может мастерски имитировать вежливость, подставляя нужные слова из словаря, но за этим не стоит ничего, кроме сухой математической статистики. Для сфер, где ключевую роль играет человеческий контакт, это становится настоящей проблемой. Представьте себе психологическую помощь, где с пациентом в состоянии острого кризиса общается скрипт. Или сложные переговоры в B2B-секторе, где исход сделки часто зависит от интуиции, невербальных сигналов и умения «прочитать» оппонента [3]. Машина на это не способна физически, и мало кому нравится изливать душу бездушной стене алгоритмов.

Затронем ещё один аспект недостающий машине, - творческий. Машины ничего не создают с нуля. Весь так называемый «креатив» ИИ - это просто виртуозная компиляция того, что уже было когда-то создано людьми [4]. Алгоритм не способен на подлинный инсайт. Он физически не может выйти за рамки своего обучающего датасета и придумать принципиально новую парадигму в искусстве или науке. Они начинают выдавать шаблонные, апорой и откровенно абсурдные (галлюцинирующие) решения.

Человеческий мозг, способный на спонтанные озарения и парадоксальную логику, в этом плане пока остается вне конкуренции.

Использование нейросетей открыло ящик Пандоры в сфере безопасности и социальной стабильности. То, что задумывалось как инструмент прогресса, в плохих руках мгновенно превращается в цифровое оружие.

Мы привыкли верить собственным глазам и ушам. Видеозапись или голосовое сообщение долгое время считались железным доказательством. Но технологии искусственного интеллекта полностью уничтожили эту парадигму. Эксперты по кибербезопасности бьют тревогу: алгоритмы генерации лиц и синтеза речи достигли пугающего совершенства [1]. Феномен Deepfake перестал быть просто забавным инструментом для создания мемов с голливудскими актерами.

Сегодня это идеальная отмычка для мошенников. Представьте ситуацию: сотруднику финансового отдела звонит генеральный директор и срочно требует перевести крупную сумму на резервный счет. Голос, интонации, даже характерные паузы в речи - всё совпадает идеально. Вот только на другом конце провода не живой человек, а нейросеть, обученная на парочке публичных интервью босса. Подобные схемы уже наносят многомиллионные убытки корпорациям. Но финансовые потери - это лишь вершина айсберга.

Куда страшнее политические и социальные манипуляции [1]. Сгенерированное видео, где известный политик якобы объявляет войну или делает провокационное заявление, способно за считанные минуты обрушить фондовые рынки или спровоцировать массовые беспорядки. ИИ создает реальность, в которой отличить правду от цифровой фальшивки без специального ПО становится физически невозможно. Мы входим в эпоху тотального недоверия к любой информации.

Еще одним аспектом, пугающим людей, является то, что нейросети уже сейчас обесценивают труд младших программистов, копирайтеров, базовых иллюстраторов и аналитиков начального уровня. Машина пишет код или сводит табличные данные в десятки раз быстрее и почти бесплатно. Да, этот переходный период будет крайне болезненным.

Другой американский писатель научный фантаст Артур Кларк считал, что роботы и ИИ – это неизбежные преемники человека. Что таким образом люди создают своих «наследников», и интеллектуальные компьютеры со временем превзойдут создателей. (См.: Макалир Н. *«Одиссея пророчества сэра Артура Ч.Кларка»*. Перевод с англ. Г.Соловьёвой. – Минск: Подсолнечник, 2020. С. 145).

Отсюда следует что, государствам и корпорациям придется срочно перекраивать системы социальной защиты и переобучения, иначе мы получим целую армию людей, чьи навыки окажутся просто выброшенными на обочину прогресса

Подводя итоги нашей статьи, хочется избежать радикальных оценок. Искусственный интеллект - это не абсолютное зло и не волшебная таблетка от всех болезней человечества. Это просто инструмент. Самый мощный, сложный и непредсказуемый инструмент из всех, что мы когда-либо создавали

С одной стороны, он дарит нам беспрецедентную операционную эффективность, берет на себя рутину и позволяет совершать прорывы в науке и медицине. С другой - он же обнажает наши худшие социальные язвы: предвзятость, стремление к манипуляциям и экономическое неравенство.

Машины не имеют собственной воли. Они лишь масштабируют то, что в них закладывают создатели. И главная битва разворачивается сейчас не между человеком и терминатором, как нас пугали режиссеры. Это битва людей с самими собой. От того, сможем ли мы договориться о правилах игры, обуздать жажду сиюминутной прибыли и поставить во главу угла этику, зависит то, каким будет наш завтрашний день. Технологическая сингулярность уже близко, и нам нужно встретить ее с открытыми глазами.

В конце статьи, хотелось бы в сжатом виде обобщить результаты нашего исследования:

Плюсы:

- Искусственный интеллект – точен и практически не ошибается;

- Искусственный интеллект без усталости и потерь своего потенциала, может быть использован при выполнении повторяющихся, кропотливых и трудоёмких задач;

- Искусственный интеллект вполне может найти своё применение в космическом пространстве, так как ему нипочём инопланетная среда;

- Искусственному интеллекту нет необходимости на отдых или сон.

Минусы:

- Отсутствие нравственных норм у Искусственного интеллекта;

- Опасность возникновения безработицы;

- Опасность потери умственных способностей человека в результате замены его интеллектуальных способностей Искусственным интеллектом.

- Искусственный интеллект не обладает творческим подходом;

- Искусственному интеллекту не присущи эмоции;

- Искусственный интеллект опасен тем, что может сработать в пользу враждебных сил.

Список использованных источников

- [1] Угрозы информационной безопасности и влияние Deepfake [Электронный ресурс] // SecurityLab. - Режим доступа: <https://www.securitylab.ru/blog/personal/SimplpeHacker/355143.php> (дата обращения: 20.03.2026).
- [2] Advantages and Disadvantages of Artificial Intelligence [Электронный ресурс] // Tableau. - Режим доступа: <https://www.tableau.com/data-insights/ai/advantages-disadvantages> (дата обращения: 20.03.2026).
- [3] Преимущества и недостатки искусственного интеллекта [Электронный ресурс] // ИТС.by. - Режим доступа: <https://www.itc.by/preimushhestva-i-nedostatki-iskusstvennogo-intellekta/> (дата обращения: 20.03.2026).
- [4] 10 преимуществ и недостатков искусственного интеллекта [Электронный ресурс] // АСУ-Аналитика. - Режим доступа: <https://asu-analitika.ru/10-preimushhestv-i-nedostatkov-iskusstvennogo-intellekta/> (дата обращения: 20.03.2026).
- [5] Шибаева К.В. «Три закона робототехники Айзека Азимова: к вопросу гуманности применения смертоносных автономных систем вооружения на войне». – Ж. «Геология. Философия. Право», - 2018. - №4.
- [6] Макалир Н. «Одиссея пророчества сэра Пртура Ч.Кларка». – Перевод с англ. Г. Соловьёвой. – Минск: Подсолнечник, 2020 г.